**Доклад Луковникова С.В.**

**«О правоприменительной практике контрольно-надзорной деятельности Северо-Европейского МТУ по надзору за ЯРБ Ростехнадзора при осуществлении федерального государственного надзора за радиационно опасными объектами за 9 месяцев 2019 года»**

1.Введение

Цели обобщения и анализа правоприменительной практики

Задачи обобщения и анализа правоприменительной практики

Осуществление государственного надзора Северо-Европейским межрегиональным территориальным управлением по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее – Управление)

2.Характеристика поднадзорных радиационно опасных объектов

3. Результаты разрешительной деятельности

Динамика изменения количественных показателей разрешительной деятельности за 2017 — 2019 г.г.

4. Результаты контрольно-надзорной деятельности за РОО

4.1. Результаты проверок и Анализ нарушений

Классификация нарушений требований радиационной безопасности выявленных в ходе инспекций

Анализ и причины отклонения сведений о надзорной деятельности по сравнению с аналогичным периодом 2018 года

Анализ и причины отклонения сведений о надзорной деятельности по сравнению с аналогичным периодом 2018 года

4.2. Наложенные по результатам проверочных мероприятий меры административной и иной публично-правовой ответственности

4.2.1 Привлечение к административной ответственности

Динамика изменения количественных показателей административного воздействия за 9 месяцев 2017 — 2019 г.г.

4.2.2 Профилактика нарушений обязательных требований путем применения предостережений

4.3.Нарушения при эксплуатации и выводе из эксплуатации радиационных источников

Динамика численности нарушений категории П2 при эксплуатации радиационно опасных объектов за период 2013-2019 годы

Доклад Джавадова В.А.

Характерные нарушения и анализ основных причин нарушений при эксплуатации радиационных источников

1.Общая характеристика радиационно опасных объектов

2. Основные результаты инспекционной деятельности

2.1. Основные нарушения

3. Типовые нарушения обязательных требований

К наиболее типовым и массовым нарушениям обязательных требований можно отнести следующие нарушения:

- не обеспечивается в полной мере производственный контроль в части контроля радиационной обстановки;

– несоответствие программ, положений, инструкций требованиям нормативных правовых актов и руководящих документов;

– отсутствие разработанных документов, направленных на обеспечение физической защиты РИ (положение о самоохране, перечень угроз и др.);

– не своевременное получение разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии;

– не своевременная сдача радионуклидных источников, дальнейшее использование которых не предусматривается, в специализированные организации;

- не своевременное представление отчетной информации в РИАЦ.

Общие рекомендации поднадзорным организациям:

- провести оценку состояния радиационной безопасности, учёта и контроля РВ и РАО и их физической защиты,

- провести планирование по приведению радиационной безопасности в соответствие с обязательными требованиями в области использования атомной энергии;

- организовать контроль исполнения мероприятий по обеспечению радиационной безопасности;

- обеспечить соблюдение сроков действия лицензий, разрешительных документов органов государственного регулирования безопасности в области использования атомной энергии и иных надзорных органов, а также проводить их своевременное переоформление;

- особое внимание уделить на поддержание численности и квалификацию должностных лиц и персонала на уровне, достаточном для обеспечения безопасности при осуществлении деятельности в области использования атомной энергии.

4. Анализ показателей выявляемости нарушений по видам лицензируемой деятельности, категориям объектов и стажу работы инспекторов.

- успешность деятельности инспекторов с небольшим стажем работы в полной мере зависит от их базовой подготовки и практики предыдущей деятельности в области использования атомной;

- качество проведения инспекций в полной мере зависит от служебной исполнительности, ответственности инспекторского состава, стремления всесторонне охватить подлежащие проверке вопросы в соответствии с планами и своими полномочиями.

Анализ надзорной деятельности в 2019 году позволяет сделать вывод, что состояние радиационной безопасности на радиационных объектах организаций поднадзорных отделу в отчетном периоде оценивается в целом как удовлетворительное.

**Доклад Бочкарёва Н.Н.:**

**Текущее состояние разработки и переработки федеральных норм и правил, руководств по безопасности и методических рекомендаций Ростехнадзора в области обеспечения безопасности радиационных источников**

* Разработка проектов руководств по безопасности при использовании атомной энергии "Рекомендации по составу и содержанию отчета о состоянии радиационной безопасности в организациях, использующих радионуклидные источники" (взамен РБ-054-09)
* Разработка проектов руководств по безопасности при использовании атомной энергии "Рекомендации по составу и содержанию отчета по обоснованию безопасности радиационных источников" (взамен РБ-064-11)
* Основания (причины) переработки
* Основные этапы разработки руководств по безопасности (взамен РБ-054-09 и РБ-064-11)
* Изменения РБ-054-09
* Изменения РБ-064-11
* Разработка проекта методических рекомендаций Ростехнадзора по осуществлению надзора за обеспечением радиационной безопасности при эксплуатации радиационных источников, в составе которых содержатся открытые радионуклидные источники или радиоактивные вещества
* Основные этапы разработки методических рекомендаций Ростехнадзора

**Сообщение Трубникова Б.Ю.**

**«История Ростехнадзора»**

* Приказ Рудокопных дел
* Берг-коллегия
* От Берг-коллегии до Госгортехнадзора
* Надзор за ядерной и радиационной безопасностью
* Ростехнадзор: История организации и Переименование

**Сообщение** Рогозева А.Б.

**«Проблемы с Сертификацией продукции»**

Уже много лет действует требование, которое записано в УДЛ у предприятий отрасли, поставлять или приобретать только сертифицированную продукцию. Если я правильно помню, то в начале 0 -вых была разработана система проверки соответствия в ОИАЭ, в рамках которой и работала эта сертификация. Если не считать значительных временных и финансовых потерь со стороны предприятий отрасли, она довольно плавно вписалась в существующий порядок вещей. Когда речь шла об отечественной продукции, то допускалось использовать результаты испытаний заводских лабораторий, построенных еще в советские времена и существовавших на большинстве предприятий отрасли. Если речь шла об испытаниях импортной продукции, то к рассмотрению принималась иностранные документация в основном немецкого или американского производства.

Родившаяся в Росатоме пару лет назад система, отрезала возможность испытывать продукцию в неаккредитованных в системе Росатоме Испытательных лабораториях. К счастью, на момент введения этого обязательного требования, в РФ уже существовали две лаборатории, прошедшие упомянутую аккредитацию. Также, новая система предусмотрела ситуацию, когда зарубежные производства не будут аккредитоваться в данной системе и было заранее разработано ряд схем, по которым в этом случае работа по испытаниям ложилась на аккредитованные отечественные лаборатории, а проверка производств - на Органы по сертификации.

Разработчики системы видимо предполагали, что иностранные предприятия с радостью или хотя бы с пониманием отнесутся к идее Росатома еще раз перепроверить многократно испытанную и отсертифицированную в других системах продукцию (ЗРИ). Но прошло около двух лет, а зарубежные предприятия не откликнулись на данную инициативу. Они не хотят аккредитовать свои испытательные центры в системе Росатома, а также помогать нашим предприятиям проводить испытания и сертифицировать продукцию. Самостоятельно провести испытания практически невозможно. Даже, если мы выбираем самую простую схему, разработанную для импорта единичных изделий, мы сталкиваемся с необходимостью провести как приемосдаточные испытания конкретных изделий, но также орган по сертификации настаивает на проведении в дополнении к обязательным, испытания на классы прочности, т.е. испытать не одно изделие, а весь тип. Это большие трудозатраты, но дело не только в этом. Чтобы провести испытания на классы прочности, нужно в первую очередь получить имитаторы (неактивные образцы). Но, как вы понимаете, если иностранный производитель не желает участвовать в проекте, то он и не будет поставлять образцы для испытаний.

Что мы имеем в итоге: испытать продукцию (ЗРИ зарубежного производства) в существующей ситуации не реально, отсертифицировать в новой системе невозможно, использовать несертифицированную продукцию нельзя, заменить на отечественные аналоги в краткосрочной перспективе не получается, предприятия (Бумагоделательные фабрики) нужно на какое-то время закрыть?